

В диссертационный совет  
Д 220.038.11 на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Горбань Александра Сергеевича  
«Особенности организации расследования при производстве дознания в  
сокращенной форме», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –  
криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-  
розыскная деятельность**

Выбранная для исследования тема, с учетом значительной доли преступлений, расследуемых дознанием в сокращенной форме, приобретает особую актуальность. В содержательном плане она проявляется в том, что упрощенная форма уголовного производства содержит объективную угрозу «упрощения» защиты прав и свободы как потерпевшего, так и обвиняемого, и по этой причине требует тщательно разработанных криминалистических положений, нивелирующих такую угрозу. В этом смысле выполненная А.С. Горбань работа, судя по содержанию автореферата, позволяет во-многом решить эту непростую теоретико-прикладную задачу.

Совокупность выводов и рекомендаций свидетельствуют о несомненной научной новизне исследования, его теоретической и практической значимости. Автор правильно акцентировал свое внимание именно на организационных началах расследования, осуществляемого в форме сокращенного дознания, поскольку возможность выполнить необходимые процессуальные требования, касающиеся полноты

доказывания и временных рамок производства по делу, предполагает строгое следование алгоритму правоохранительной деятельности.

В подтверждение этого в работе предлагаются оптимальные алгоритмы производства по ряду преступлений, которые могут расследоваться в рамках сокращенной формы дознания, а именно: побоев и причинения легкого вреда здоровью, краж, незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, иных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, организации незаконной миграции.

Нельзя не отметить удачно выполненное диссертантом обращение к практике существовавшей протокольной формы: результатом этого явилось взвешенное суждение о достижениях и упущениях современного отечественного законодателя, принявшего нормы главы 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме».

Заслуживает внимания рассмотренные автором тактические и организационные предпосылки обращения дознавателя к названной форме дознания, позволяющие оценить ту или иную следственную ситуацию именно с позиции возможности и необходимости расследования в указанной форме. Представляется, что в равной мере эти положения, подвергшиеся негативному воздействию со стороны подозреваемого и иных лиц, противодействующих расследованию, могут указывать на необходимость отказаться от производства дознания в сокращенной форме.

В диссертации, судя по её автореферату, имеются и иные выводы, заслуживающие внимания и поддержки.

Вместе с тем, нельзя не высказать некоторые замечания, требующие своего рассмотрения:

1. Предлагая классификацию типичных следственных версий (четвертое положение, вынесенное на защиту), автор ограничивается анализом частных версий, касающихся лиц, совершивших преступления, упуская из виду необходимость говорить об общих следственных версиях,

указывающих на характер исследуемого события, что исключает обвинительный подход в деятельности дознавателя.

2. Отметив необходимость выделять в методике расследования преступлений в сокращенной форме производства дознания как первоначальный, так и последующий этапы криминалистической деятельности (с. 12), автор затем заявляет о фактическом слиянии названных этапов (с. 20), что ставит вопрос о причинах своего рода условности различения того и другого этапов.

3. Солидаризируясь с мнением Н.Б. Семьиной о том, что алгоритм расследования находит выражение в методических рекомендациях по расследованию преступлений (с. 22), соискатель затем включает в содержание алгоритма расследования криминалистическую характеристику преступления (с. 23), которая однозначно не относится к категории криминалистических рекомендаций: напротив, криминалистическая характеристика, как следственная ситуация и следственная версия, лежат в основе разрабатываемых рекомендаций.

Однако сделанные замечания по большей части касаются дискуссионных вопросов современной отечественной криминалистики и не влияют на положительную оценку данного исследования.

Диссертация Горбань Александра Сергеевича **«Особенности организации расследования при производстве дознания в сокращенной форме»** является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.




Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Князьковым Алексеем Степановичем.

Необходимые сведения: Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел. +7-903-953-2000; e-mail: [ask011050@yandex.ru](mailto:ask011050@yandex.ru)

Заведующий кафедрой криминалистики  
Юридического института Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
доктор юридических наук, доцент

 Алексей Степанович Князьков

24 мая 2021 г.

Адрес организации 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
Тел: 8(3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>; e-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru)



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ ДОК. МЕНТОВЕД  
УПРАВЛЕНИЯ ДЕГАМИ

 Н. В. АНРИЕНКО